



المجلس الأعلى للجامعات

## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لتحصيل الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025

14

القواعد التي أقرت بالمجلس الأعلى للجامعات  
في الجلسة رقم (730) بتاريخ 2022/08/20

١٧  
محمد علي





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022**



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

### أولاً: توحيد

\* يقصد بالمصطلحات الآتية، حيثما وردت في تشكيل ونظام عمل اللجان العلمية المعاني المذكورة قرین كل منها:

- البحث العلمي: كل عمل علمي ينشر في دورية أو مجلة علمية أو مؤتمر يعتد به، وكذلك الاختراعات والاكتشافات التي تكسب أصحابها براءة اختراع أو تمثل إضافة علمية جديدة، والممؤلفات والمصنفات الفنية طبقاً لطبيعة كل تخصص.
- التخصص العام للمتقدم: التخصص العام للجنة العلمية المتقدم لها، والتي تفحص أوراق المتقدمين لأي من تخصصاتها الفرعية.
- التخصص الدقيق للمتقدم: أحد التخصصات الفرعية التي تمنح بها اللجنة العلمية اللقب العلمي للمتقدمين، ويشترط أن يكون تخصص المتقدم هو أحد التخصصات الفرعية بالقسم العلمي المقيد به المتقدم ومدرج باللائحة الداخلية للكلية (مرحلة البكالوريوس أو الدراسات العليا).
- البحث المنفرد: البحث الذي ينفرد به الباحث في تخصصه العام وإن اشتراك مع غيره وتخصصاتهم جميعاً في غير التخصص العام للجنة العلمية.
- البحث المشترك: بحث اشتراك فيه عدد من الباحثين، ولكن تحسب نسبة المشارك على أساس عدد المشاركون من نفس التخصص العام للجنة العلمية، وليس من الضروري أن يكونوا من أقسام علمية متشابهة، ولكن العبرة بتخصصاتهم العامة.
- البحث المقبول للنشر: يعتبر البحث المقبول للنشر بشكل نهائي وينظر طباعة وتصور العدد المنشور به، بمثابة البحث المنشور. وفي حالة النشر في مجلات دولية يجب أن يصدر له DOI، وفي حالة الأبحاث المقبولة للنشر في مؤتمرات يجب أن يكون هناك كتاب لأعمال المؤتمر Proceeding، الذي تنشر فيه الأبحاث بالكامل.
- الأبحاث الجديدة: عند التقديم لأول مرة يلزم أن تكون الأبحاث المقدمة هي التي تمت خلال فترة شغله الدرجة العلمية الحالية مع التأكيد على استيفاء جميع الشروط الأخرى في هذه القواعد، ولذلك تعد أبحاثاً جديدة. وكذلك لو تقدم لنفس الدرجة مرة أخرى فعلية التقدم بأبحاث تم قبولها للنشر بعد تقدمه في المرة السابقة، ويسرى ذلك إن تقدم مرة ثانية وثالثة، فعلية التقدم بأبحاث تم قبولها للنشر بعد رفض إنتاجه في المرة السابقة على التقدم.
- المحكم/ الفاحص: المحكم والفاحص، هما مرادفان لمعنى واحد وهو من يقوم بفحص الإنتاج العلمي بقصد تقييمه علمياً والحكم عليه.
- ترقية/ شغل وظائف: قد يرد في هذه القواعد مصطلح "اللجنة العلمية للترقية"، ويقصد بها اللجان العلمية الدائمة لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين.
- المجلة العلمية المتخصصة: هي مجلة علمية تقع الأبحاث المنشورة بها في التخصص العام للجنة العلمية كلها أو في بعض تخصصاتها الفرعية.
- المجلة العلمية غير المتخصصة: هي مجلة علمية تشتمل على تخصصات عديدة قد يكون من بينها بعض أو كل تخصصات اللجنة العلمية مع تخصصات أخرى، أو ربما لا تنشر أبحاث تخصيصية للجنة العلمية، ولكن المتقدم شارك في أبحاث تدرج ضمن تخصصات هذه المجلة العلمية. وعلى اللجنة العلمية في جميع الأحوال فحص البحث المقدم من وجهة دور وقيمة المشاركة التي قام بها المتقدم من وجهة نظر التخصص العام للجنة العلمية.
- ثالثاً أبحاث المتقدم في تخصصه الدقيق: بمعنى أن يكون إسهام المتقدم في ثلاثة أبحاث موجهاً نحو تخصصه الدقيق، ويحوز أن يكون إسهامه في باقي الأبحاث موجهاً نحو تخصصه العام (تخصص اللجنة العام).





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

### الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

- الأبحاث المستبعدة: يحق للجنة العلمية استبعاد الأبحاث التي لم يتم قبول نشرها خلال الفترة المحددة قانونياً طبقاً لما سيرد في هذه القواعد.
- تخصص المحكم: يجب أن يكون تخصص المحكم في التخصص الدقيق للمتقدم، ويجوز أن يكون تخصصه غير مطابق حرفيًا لتخصص المتقدم، ولكنه يشمله وعلى اللجنة العلمية التأكيد من ذلك.
- \* تختص اللجان العلمية بفحص الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات الحكومية والخاصة والأهلية والمعاهد والكليات التابعة والخاضعة لإشراف وزارة التعليم العالي المتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين.
- \* يحال إلى اللجان العلمية الحالية، الإنتاج العلمي الذي تم تسليميه إلى مقرري اللجان في الدورة السابقة ولم يقدم تقرير عن فحصه حتى تاريخ تشكيل اللجان للدورة الحالية، ويتم تقييمه طبقاً للقواعد السارية عند التقدم للترقية.

## ثانياً: تشكيل اللجنة العليا لتنظيم عمل اللجان العلمية واللجان التخصصية للقطاعات واحتضاناتها

### مادة [1]: تشكيل "اللجنة العليا للجان العلمية" و"اللجان التخصصية للقطاعات"

- \* يشكل المجلس الأعلى للجامعات، "اللجنة عليا للجان العلمية"، ويصدر بتشكيل هذه اللجنة قرار وزاري. وتكون اللجنة برئاسة أمين عام المجلس، وتضم عدداً من الأساتذة المشهود لهم بالكفاءة والحيادية من غير أعضاء اللجان العلمية، ويراعي تنوع تخصصاتهم العلمية. وتقدم اللجنة تقريراً سنوياً، يعرض على المجلس الأعلى للجامعات، ويشمل ما قامت به من أعمال ويعكس تقييماً شاملأً لأعمال اللجان العلمية، وينتهي بمقترنات لتطوير آليات عمل اللجان العلمية.
- \* يشكل المجلس الأعلى للجامعات، "الجانا تخصصية للقطاعات" في مجالات العلوم المختلفة، لمساعدة "اللجنة العليا للجان العلمية"، وتصدر بتشكيل هذه اللجان قرارات وزارية. ويتم اختيار أعضائها من الأساتذة ذوي الخبرة في أعمال اللجان العلمية المشهود لهم بالحيادية. ويكون لهذه "اللجان التخصصية للقطاعات"، دراسة الموضوعات التي تحيلها إليها "اللجنة العليا للجان العلمية"، كما يمكن دعوة واحد أو أكثر من أعضاء "اللجان التخصصية للقطاعات" لحضور اجتماع "اللجنة العليا للجان العلمية".
- \* لا يجوز الجمع بين عضوية "اللجنة العليا للجان العلمية" وأي من "اللجان التخصصية للقطاعات" كما لا تجوز عضوية أكثر من "اللجنة تخصصية للقطاعات"، ولا تجوز عضوية أكثر من لجنة علمية.
- \* سيشار فيما بعد إلى "اللجنة العليا للجان العلمية" بـ "اللجنة العليا"، ويشار إلى "اللجان التخصصية القطاعية" بـ "اللجان التخصصية"

### مادة [2]: احتضانات "اللجنة العليا للجان العلمية"

- \* تختص "اللجنة العليا"، وبمساعدة اللجان التخصصية للقطاعات، بمتابعة أعمال اللجان العلمية بغية تحقيق العدالة والتأكيد على تطبيق القواعد والآليات المعمول بها طبقاً لقانون تنظيم الجامعات ولائحته التنفيذية، وكذلك كل ما يصدر من تفسيرات أو تعديلات يقرها المجلس الأعلى للجامعات، ولها في سبيل ذلك ما يلي:





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



وزاره التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

- اقتراح تشكيل اللجان العلمية، وعرضه على المجلس الأعلى للجامعات لاعتماده، والتوصية بإصدار القرار الوزاري في هذا الشأن، وتعرض على المجلس الأعلى للجامعات، تشكيل لجان علمية جديدة في تخصصات غير مدرجة باللجان العلمية.
- التقديم المستمر لعمل اللجان العلمية، ومتتابعة تقاريرها ومحاضر جلساتها، وإبلاغ اللجان العلمية بأى ملاحظات أو تحفظات على عملها ليتم تداركها.
- النظر في التظلمات التي تحللها إليها الجامعات، بعد عرضها على نائب رئيس الجامعة لشئون الدراسات العليا والبحوث، للنظر في جديتها، ولها ان تحفظ التظلم بعد التأكد من عدم أحقيته المتنظم، أو إعادةه إلى اللجنة العلمية المعنية لتصويب قرارها، أو إحالته لإحدى "اللجان التخصصية" لإبداء الرأي العلمي في التظلم قبل البت فيه.
- أن تعرض على المجلس الأعلى للجامعات إضافة أو تغيير عضو أو أكثر لأية لجنة علمية مع تقديم السبب.
- فحص الشكاوى المقدمة من أعضاء اللجان العلمية أو المتعاملين معها والمتعلقة بمخالفة القواعد والإجراءات المنصوص عليها في هذا القرار أو الأعراف والتقاليد الجامعية وعرض نتيجة الفحص والتوصيات التي تراها على المجلس الأعلى للجامعات.

### مادة [3]: مهام "الجان التخصصية للقطاعات"

- \* تقوم "الجان التخصصية للقطاعات"، بمعاونة "اللجنة العليا" في اتخاذ القرارات التي تتسم بتحقيق العدالة، وتطبيق القواعد وأدوات العمل بالشفافية الكاملة، ولها في سبيل ذلك ما يلي:
  - دراسة الحالات التي تحللها إليها "اللجنة العليا" طبقاً لما يرد في خطاب الإحاله، ولها أن تقوم بالتوصية بما يتناسب مع الحالة، للعرض على اللجنة العليا لاتخاذ القرار المناسب، ولها أن تقرح حالة الحاله إلى محكم جديد أو أكثر، ويجوز مشاركة أعضاء من اللجنة التخصصية من في التخصص الدقيق للمتقدم في التحكيم لو أقرت اللجنة العليا ذلك.
  - دراسة أية موضوعات أخرى تحللها إليها "اللجنة العليا" وإبداء الرأي فيها.

### ثالثاً: تشكيل قوائم المحكمين والجان العلمية واحتياطاتها

### مادة [4]: تحديد التخصصات الفرعية للجان العلمية

- \* بعد أخذ رأى اللجان التخطيطية لقطاعات التعليم بالمجلس الأعلى للجامعات، يحدد المجلس الأعلى للجامعات التخصصات الفرعية للجان العلمية وتعمل داخل الأقسام العلمية وتنشر على الموقع الخاص بالجان العلمية على شبكة المعلومات الجامعية.
- \* تلتزم الأقسام العلمية بأن تكون التخصصات الفرعية بالأقسام العلمية التي تدرج في لوائح الكليات من ضمن التخصصات الفرعية للجان العلمية المعتمدة من المجلس الأعلى للجامعات.

١٧  
محمد عبد





14

## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022**



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

### مادة [5]: تشكيل اللجان العلمية

- \* يشكل المجلس الأعلى للجامعات لجأناً علمية دائمة لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين أو الحصول على ألقابها العلمية في كل تخصص من التخصصات الفرعية التي يقرها المجلس الأعلى للجامعات لكل لجنة من اللجان العلمية الدائمة، والتي تكون تحت مظلة الأقسام العلمية وتقوم بالتعليم والبحث العلمي فيها، ويجب أن تدرجها الكليات والمعاهد بالجامعات المصرية في لوائحها الداخلية.
- \* مدة عضوية اللجان العلمية تكون ثلاث سنوات ما لم يتم تعديل التشكيل قبل انقضاء تلك المدة طبقاً للمادة (7) من هذا القرار.
- \* يكون اختيار قوائم المحكمين من بين أعضاء هيئة التدريس المستوفين شروط العضوية والمسجلين على موقع المجلس الأعلى للجامعات حتى تاريخ إغلاق الموقـع.
- \* يتم اختيار أعضاء اللجان العلمية من بين الأساتذة المتخصصين المدرجة أسماؤهم في قوائم المحكمين في مجال تخصص كل لجنة، ويكون اختيار أعضاء كل لجنة بحيث تتنوع تخصصاتهم لتغطية التخصصات الفرعية في اللجنة وبما لا يزيد عن 9 أعضاء.

### مادة [6]: اختصاص اللجان العلمية

- \* تختص اللجان العلمية بفحص الأوراق المقدمة كافة وتشكيل لجان الفحص وإعداد التقارير الجماعية عن فحص الإنتاج العلمي للمتقدمين، على أن ينتهي التقرير برأي قاطع فيما إذا كان الإنتاج العلمي المقدم قد استوفى كافة الشروط للحصول على اللقب العلمي أو تحديد ما يجب تقديمه للعرض عند التقدم في المرة التالية.
- \* عند الإعلان عن طلب شغل وظائف أعضاء هيئة التدريس بالجامعات والمعاهد العليا للمتقدمين من خارج الجهة المعلن، يطلب رأى اللجنة المختصة في المتقدمين لشغل الوظيفة طبقاً للشروط المرجعية المعلن عنها، والتي يجب أن تتفق في حدتها الأدنى وشروط شغل الوظيفة المنصوص عليها في قانون تنظيم الجامعات وتعديلاته.

### مادة [7]: تعديل تشكيل اللجان العلمية

- \* يجوز للمجلس الأعلى للجامعات، تعديل تشكيل أي من اللجان العلمية متى اقتضت المصلحة العامة ذلك بناء على أسباب تقدمها "اللجنة العليا"، أو مقى استحال على اللجنة العلمية أداء دورها طبقاً للقواعد المقررة في هذا الشأن أو شاب أداؤها القصور.

### مادة [8]: شروط الانضمام لقوائم المحكمين

- \* أن يكون من بين الذين شغلوا وظيفة أستاذ في إحدى مؤسسات التعليم العالي أو البحث العلمي في مصر في أحد التخصصات الفرعية للجنة. ويجوز ضم أستاذة مساعدين في التخصصات النادرة التي لا يتتوفر فيها أستاذة، لفحص أوراق المتقدمين للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ مساعد.





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لتحصين الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022**



\* ألا يكون قد سبق أن وقع عليه جزء تأديبي لتجاوزات تمس الشرف والاعتبار أو الأمانة العلمية، (ويظل هذا الشرط مطبقاً، ولو كان قد تم انتهاء أو رفع الجزء)، وألا يكون قد تم استبعاده من عضوية اللجان العلمية.

\* أن يكون له مؤلفات علمية وأبحاث منشورة في مجلات علمية متخصصة (محليية أو إقليمية أو دولية) خلال السنوات الخمس الأخيرة السابقة على تقدمه، وأن يكون له مدرسة علمية من خلال الإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه، وشارك في العديد من المؤتمرات وورش العمل والندوات العلمية المتخصصة.

\* يدخل في الاعتبار عند اختيار المحكمين مجمل الإنتاج العلمي للمحکم، ونوعية الإنتاج والإشراف على الرسائل العلمية، وتحكيم البحوث العلمية، وتأليف الكتب، وكذلك المشاركة في المؤتمرات والندوات والمهتمات العلمية وفي هيئات التحرير والتحكيم في مجلات علمية مميزة، وفي مشروعات تطوير التعليم والمشروعات البحثية وتنفيذها.

\* يفضل بالنسبة للجان التابعة لقطاعات العلوم الأساسية والتطبيقية من له (H-index) الخاص به وكذلك عدد مرات استشهاد (Scopus) طبقاً لموقع (Number of Citations). ويفضل من يكون محكماً في مجالات علمية دولية ذات معامل تأثير Impact Factor.

## مادة [9]: شروط عضوية اللجان العلمية

\* أن يكون منمن اختيارة ضمن قوائم المحكمين لهذه الدورة أو اللجان العلمية في دورات سابقة.

\* أن يكون من الأساتذة في الجامعات الحكومية، وأن يكون قد مضى على شغله درجة أستاذ خمس سنوات على الأقل، وألا يكون معاذاً خارج أو داخل البلاد، ويجوز عند الضرورة ضم معاذين بالداخل. ويجوز عند عدم اكتمال إحدى اللجان، التجاوز عن شرط مدة شغل الأستاذية (تطبيقاً لنص المادة 73 من قانون تنظيم الجامعات رقم 49 لسنة 1972).

\* أن يكون مجمل إنتاجه العلمي ضمن التخصصات الفرعية التي تخضع للجنة العلمية المرشح لعضويتها.

\* يدخل في الاعتبار الحصول على إحدى جوائز الدولة، أو الجوائز الإقليمية، أو العالمية، أو الجوائز التي تقدمها الجامعات ومراكز البحث.

\* يشترط لعضوية اللجنة أن يكون على رأس العمل في جامعته ويعتبر من في مهمة قومية بمثابة الموجود على رأس العمل.

\* يؤخذ في الاعتبار - بالنسبة للجان التابعة لقطاعات العلوم الأساسية والتطبيقية - قيمة (H-index) الخاص به وكذلك عدد مرات استشهاد (Scopus) طبقاً لموقع (Number of Citations). ويفضل من يكون محكماً في مجالات علمية دولية ذات معامل تأثير Impact Factor. ويفضل من يكون عضواً في هيئة تحرير مجلة دولية في تخصصه مدرجة في قواعد بيانات دولية مثل (Web of Science) أو (Scopus).

\* يؤخذ في الاعتبار الاشتراك في مشروعات بحثية والمشاركة في إنشاء مراكز تميز والاشتراك في جمعيات علمية دولية ومحليه. كما يؤخذ في الاعتبار الاشتراك في مجالس أو لجان قومية أو دولية والاشتراك في برامج قومية تعليمية أو تدريبية.





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

\* يفضل أن يكون له نشاط أكاديمي ذو صبغة دولية وأن يكون له مؤلفات وأبحاث علمية منشورة في مجلات دولية مكشفة في Scopus أو Web of Science في آخر خمس سنوات.

\* يفضل أن يكون قد شارك في مؤتمرات دولية بأبحاث أو تمت ترجمة أبحاثه إلى براءات اختراع أو كان لها قيمة تمثل إضافة علمية مميزة أكاديمية أو تطبيقية تساهم في حل المشكلات المجتمعية.

### مادة [10]: آلية تحديد قوائم أعضاء اللجان العلمية

\* يتم تحديد أسماء اللجان العلمية والتخصصات الفرعية المدرجة للترقية تحت كل لجنة، وتعلن على موقع المجلس الأعلى للجامعات ومواقع كافة الجامعات وتنشر داخلها.

\* تستخدم قاعدة بيانات مخصصة لهذا الغرض، مربوطة بموقع المجلس الأعلى للجامعات، وتحتاج بشكل مستمر للراغبين في الانضمام لقوائم المحكمين ومستوفين الشروط المعلنة، لإدخال بياناتهم وكذلك لتحديث بيانات المحكمين بالقوائم المعلنة. ويضاف كل سنة من يستوفي شروط عضوية قوائم التحكيم، كما يمكن ضم أعضاء جدد للجان العلمية التي لم يُستكمل تشكيلها.

\* يتم مراجعة وتدقيق بيانات المحكمين من خلال لجان فرعية تقتربها اللجان القطاعية للتعليم بالمجلس الأعلى للجامعات.

\* يتم ترتيب المحكمين المستوفين لشروط الانضمام لقوائم المحكمين في كل تخصص عام طبقاً للمعايير الموضوعة.

\* بعد اكتمال مراجعة قوائم المحكمين وترتيبها، يعرض تشكيل اللجان العلمية على المجلس الأعلى للجامعات للموافقة. ويحق لمقرر كل لجنة اختيار أمين اللجنة المرشح لها.

\* ويصدر قرار من رئيس المجلس الأعلى للجامعات بتشكيل اللجان العلمية ومدتها والقواعد المنظمة لعملها.

### مادة [11]: شروط صحة عضوية اللجان العلمية

\* يحق للقيادات الجامعية (رئيس جامعة - نائب رئيس جامعة - عميد كلية) التي يتبقى لها أقل من سنة في منصبها أن تقدم لعضوية اللجنة العلمية على أن تجمد العضوية لحين تركه المنصب، وذلك لمزيد من الشفافية لكونهم أعضاء في مجالس الجامعات صاحبة القرار في ترقية أعضاء هيئة التدريس.

\* لا يجوز الجمع بين رئاسة أوأمانة أي من اللجان التخطيطية للتعليم بالمجلس الأعلى للجامعات وبين رئاسة أوأمانة أي من اللجان العلمية.

\* يراعى ألا يزيد عدد أعضاء اللجنة العلمية الواحدة المنتسبين لنفس الجامعة على أستاذتين، ويستثنى من ذلك اللجان العلمية التي لا تتوفر تخصصاتها إلا في عدد محدود من الكليات بالجامعات المصرية، أو عند الضرورة.

\* يجوز للمجلس الأعلى للجامعات، عند عدم اكتمال قوائم المحكمين أو اللجان العلمية، أن يضم للقوائم أو اللجان المختصة بعض الأساتذة من أصحاب التخصصات الدقيقة والنادرة المشهود لهم بالكفاءة والتميز، ولو تعارض ذلك مع الشروط الموضحة.



١٧  
محمد





14

## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



## رابعاً: آليات عمل اللجان العلمية

### مادة [12]: جلسات عمل لتحديد أسلوب العمل وتقييم الأعمال

- \* تعقد كل لجنة من اللجان العلمية، في بداية كل عام، جلسة لتحديد آليات وأسلوب عملها، كما تقوم بعقد جلسة أخرى في نهاية العام، لتقديرها أعمالها وترفع إلى "اللجنة العليا" تقريرًا بما تم من إنجازات وما واجهها من معوقات، وتتولى "اللجنة العليا" رفع تقرير مجمل عن مقترنات اللجان العلمية وتوصياتها بشأنها للمجلس الأعلى للجامعات.
- \* لا يجوز للجنة العلمية وضع قواعد داخلية خاصة بها، إلا إذا وافقت عليها "اللجنة العليا"، وتم إعلانها وضمنها للقواعد، ولا يعتد بها إلا بعد موافق أمين المجلس الأعلى للجامعات.
- \* لا ينفرد المقرر أو الأمين أو كلاهما بأية أعمال لم تطرح في اجتماع اللجنة العلمية.
- \* يقوم مقرر اللجنة العلمية برفع تقرير سنوي عن مجمل أعمال اللجنة ومقترناتها وتوصياتها بشأن عمل اللجنة العلمية إلى أمانة المجلس الأعلى للجامعات.

### مادة [13]: النزام الشفافية والحياد في عمل اللجان

- \* يتعين على اللجان العلمية، أثناء فحصها الأوراق والطلبات المقدمة إليها، الالتزام بالشفافية والأمانة العلمية والحياد الكامل، ويكون عمل اللجنة في مجمله عملاً علمياً وإدارياً استناداً إلى رأي المحكمين. وتعمل اللجنة في سرية تامة إلى أن يتم اتخاذ القرار، ولا يجوز الإفصاح عن آراء أعضائها بأي حال من الأحوال.
- \* يجب على عضو اللجنة العلمية التتحي عن الاشتراك في أعمال اللجنة إذا كانت له بالمتقدم صلة قرابة حتى الدرجة الرابعة.
- \* يجب أن يطلب المحكم إعفاءه من فحص الإنتاج العلمي إذا كانت له بالمتقدم صلة قرابة حتى الدرجة الرابعة.

### مادة [14]: صيغة عقد اجتماع اللجان العلمية

- \* تكون اجتماعات اللجنة صحيحة بحضور نصف عدد أعضائها على الأقل، وفي حالة تغيب المقرر عن حضور أحد الاجتماعات، يحل محله أمين اللجنة.
- \* عند تغيب أحد أعضاء اللجنة العلمية عن ثلاث اجتماعات متتابعة أو خمس اجتماعات غير متتابعة خلال عام (12 شهراً متتابعة)، دون تكليفه بمهمة قومية أو علمية خارج مصر، وفي هذه الحالة، وعدم وجود عذر مقبول، يقوم مقرر اللجنة بإخبار أمين المجلس الأعلى للجامعات لاتخاذ اللازم نحو العرض على "اللجنة العليا" لاختيار بديل له.

١٦  
٨٩





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022**



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

### مادة [15]: اختيار المحكمين لفحص الإنتاج العلمي للمتقدم

\* تضع اللجنة العلمية، في أول اجتماع بعد تشكيلها، قواعد اختيار المحكمين، على أن يكون اختيار المحكمين للفحص لكل حالة، طبقاً للتخصص الدقيق للمتقدم، وبموافقة أغلبية أعضاء اللجنة العلمية، ويراعى دورية اشتراك المحكمين في كل تخصص فرعى، مع إرسال بيان بالسلسل الذي وافقت عليه اللجنة إلى أمين المجلس الأعلى للجامعات.

\* تقوم اللجان العلمية بالنظر في أوراق المتقدم، واختيار ثلاثة، من قوائم المحكمين، لفحص إنتاجه العلمي، على أن يكون تخصصهم متواافقاً مع التخصص الدقيق للمتقدم والذي يتم تحديده في خطاب عميد الكلية وطبقاً لمعايير محددة، وتتسلم التقارير الفردية من لجنة الفحص، وتحدد الرأي النهائي في تقييم النشاط العلمي والبحثي للمتقدم.

\* على اللجنة مراعاة ما يلي عند اختيار المحكمين:

- يتبعن أن يكون المحكمون لوظائف الأساتذة، من الأساتذة الذين مضى عليهم في الأستاذية خمس سنوات على الأقل، ما لم تكن ثمة ضرورة تقتضي بغير ذلك.

- في حالة عدم وجود محكمين في التخصص الدقيق للمتقدم في قائمة المحكمين الموجودة على موقع المجلس الأعلى للجامعات، يجوز اختيار أحد أعضاء اللجنة ليكون ضمن أعضاء اللجنة الثلاثية بشرط أن يكون تخصصه متواافقاً مع تخصص المتقدم، وأن يوافق أمين المجلس الأعلى للجامعات على ذلك قبل أن يسمح له بفحص أوراق المتقدم، ولا يشترك في جلسة فحص أوراق المتقدم.

- يتبعن إلا يكون من بين الفاحصين من يعمل في نفس جامعة المتقدم، إلا في الحالات التي يثبت فيها عدم توفر محكمين في التخصص، وثبتت في حضور اللجنة أسباب هذا الاختيار.

- لا يشترط مرور خمس سنوات على حصول المعلم على درجة الأستاذية عند فحص أوراق المتقدمين لدرجة أستاذ مساعد.

- يحق للجنة اختيار أحد المحكمين للفحص من هيئة أو مؤسسة علمية بحثية أجنبية مميزة، من خلال قوائم يتم إعدادها بالتعاون مع مؤسسات علمية وبحثية أو مجلات ودوريات علمية متخصصة.

\* تلتزم اللجان العلمية باختيار المحكمين من القوائم التي أقرها المجلس الأعلى للجامعات، وفي حالة عدم توفر محكمين تقوم اللجنة باقتراح أسماء محكمين آخرين من توافر فيهم شروط التقديم، وتطلب منهم وضع بياناتهم على قاعدة بيانات اللجان العلمية من خلال موقع اللجنة العلمية على شبكة المعلومات، وموافقة أمين المجلس الأعلى للجامعات قبل تسليميه أوراق المتقدم لفحصها.

\* في حالة التقديم بطلب للترقية على تخصص بعينه، يجوز للجنة أن تستعين بمحكمين تابعين للجامعة أخرى، ولها أن تعيد أوراق المتقدم لأمين المجلس الأعلى للجامعات - إذا استشعرت بُعد تخصصه عنها - ويعرض أمين المجلس الأعلى للجامعات الموضوع على "اللجنة العليا" لتحديد أقرب اللجان العلمية التي يمكن تحويل الأوراق إليها.





14

## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



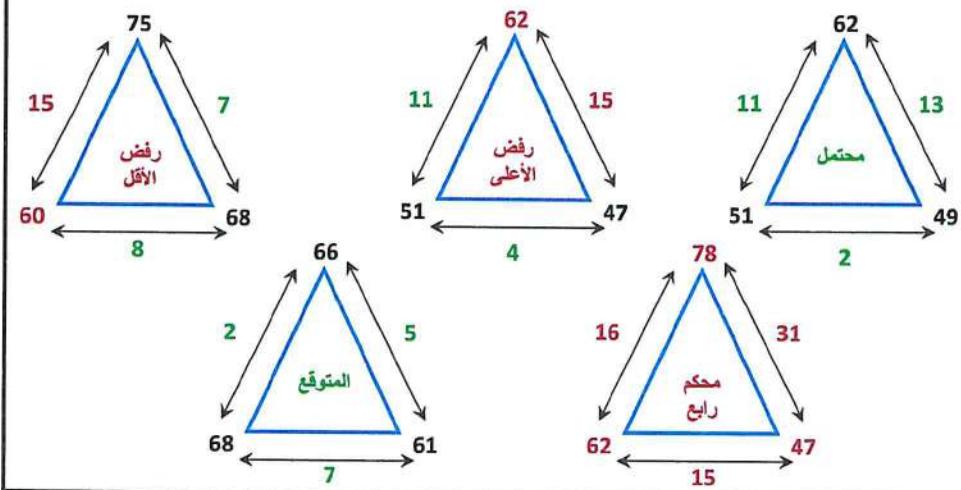
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

### مادة [16]: شروط توافق المحكمين في الرأي وتعيين محكم رابع

\* يتم جمع نقاط تقييم كل محكم في جميع الأبحاث المقدمة والتي تم فحصها، للحصول على متوسط التقييم من 100 نقطة لكل محكم. ويتم حساب الفرق بين متوسط تقييم كل محكم والمحكمين الآخرين. وفي حالة وجود أي فرق يصل إلى 15 نقطة أو يزيد بين أي محكمين، فإنه يعتد برأي المحكمين الذين بينهما أقل فرق. وفي حالة وجود فروق كبيرة بين المتوسطات الثلاثة، أي أن كل اثنين منهمما بينهما فرق يصل إلى 15 نقطة أو يزيد، يجب أن يُختار محكم رابع ويتم اعتبار رأيه مع أقرب المحكمين الأصليين له ليُعتد برأيهما معاً دون الآخرين.

\* في حالة التقدم للمرة الثانية وما بعدها، يمكن أن يتم فحص أقل من ثلاثة أبحاث، ولا يجوز حساب التباين في هذه الحالة.

#### شروط توافق المحكمين في الرأي وتعيين محكم رابع ... أمثلة توضيحية



### مادة [17]: تقييم المجلات والدوريات العلمية الدولية

- \* المجلة/ الدورية العلمية الدولية هي المصنفة في موقع (Scopus) أو (Web of Science).
- \* يصدر المجلس الأعلى للجامعات سنويًا، بيانا بالمجلات/ الدوريات الدولية في كل مجال، ويتم توزيعها على اللجان العلمية كل في تخصصه في حالة طلبها من المجلس الأعلى للجامعات.
- \* المجلة/ الدورية المتخصصة هي التي تكون في تخصص اللجنة العلمية، بينما المجلة/ الدورية غير المتخصصة هي التي تشتمل على تخصصات أكثر من لجنة علمية أو تكون في غير تخصص اللجنة العلمية.
- \* تستعين اللجنة العلمية بالمعلومات التي توفرها وحدة المكتبات الرقمية بمركز الخدمات الإلكترونية والمعرفية التابع للمجلس الأعلى للجامعات، عن المجلات والدوريات الدولية، ويتم تحديد نقاط الدورية بناء على الجدول التالي:





## قواعد ونظام عمل المجلان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



### تقييم المجالات/الدوريات العلمية الدولية

عدد النقاط	المجلة/الدورية			
	مجلة غير متخصصة مصنفة في		مجلة متخصصة مصنفة في	
	Scopus	Web of science	Scopus	Web of science
10.0				Q1
9.5				Q2
9.0		Q1	Q1	
8.5	Q1	Q2	Q2	Q3
8.0	Q2	Q3	Q3	Q4
7.5	Q3	Q4	Q4	
7.0	Q4	Web of science IF لم يظهر لها		المجالات/الدوريات المدرجة في

• يتم الاعتماد على أهم قاعدتي بيانات للاستشهادات المرجعية العالمية وهما (Scopus) و (Web of science) في تحديد ترتيب المجالات. ويتم تحديد الربع (quartile) الخاص بالمجلة في أي من قاعدتي البيانات على النحو التالي:

1. في قاعدة بيانات (web of science) المتاحة من خلال (Clarivate analytics) من قسم (JCR: Journal citation reports) الذي يوجد في إحدى الكشافات التالية:

- .Science Citation Index Expanded (SCIE)
- .Social Science Citation Index (SSCI)

2. من خلال مقياس (Cite Score) الذي يعتمد على البيانات الواردة في قاعدة بيانات (Scopus).

• بالنسبة للمجلات المكشفة في كشاف الفنون والانسانيات (AHC) لا يكون لها معامل تأثير Impact Factor او ترتيب Quartile لكنها تميز بجودة عالية وتستوفي المعايير الدولية التي حددتها Web of Science وعلى هذا تعامل معاملة المجلات المدرجة في Q2 في Web of Science.

• لا يتم الاعتماد مطلقاً على موقع المجلات على شبكة الانترنت للحصول على معامل التأثير او تحديد الربع Quartile ويتم الاعتماد فقط على تقارير المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

• المجلة المصنفة في (Scopus) و (Web of science) يؤخذ أعلى التقييمين.

### مادة [18]: شروط وقواعد تقييم اطهارات والدوريات العلمية المحلية

– المجلة المحلية (المصرية وغير المصرية) هي التي لها ترقيم دولي ISSN وغير مصنفة في موقع (Web of Science) أو (Scopus).

– لا يعتد بأية مجلة محلية أو مؤتمر دولي ليس له ترقيم دولي (ISSN).

– لا يعتد بالمجلة المحلية التي يتم نشرها من جهة علمية غير معترف بها.

– الجهة العلمية المعترف بها هي جامعة، أو كلية، أو معهد، أو مركز بحثي، أو جمعية علمية ذات سمعة حية.

– أية مجلة مكتشفة في قاعدة بيانات وليس لها معامل تأثير تعامل معاملة المجلة المحلية.

تحفظ حقوق الطبع والنشر





14

## قواعد ونظام عمل لجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

- يتم عرض قوائم المجلات والدوريات العلمية المحلية على لجان القطاع المختصة، للمراجعة طبقاً للمعايير خلال شهرين من تاريخ إرسالها لرئيس لجنة القطاع المختص.
- على الجهة التي تزيد تسجيل مجلة/ دورية علمية أن تتقدم إلى المجلس الأعلى للجامعات بكافة البيانات والمستندات المطلوبة ليمكن تصنيفها طبقاً للمعايير الموضوعة.
- يتم إضافة ملخص باللغة الإنجليزية للأبحاث التي تنشر باللغة العربية، ولا يُعتد بالمجلات التي لا تلتزم بذلك بعد عام من صدور هذه اللائحة.
- يكون للجنة العلمية الحق في متابعة النشر في أية دورية/ مجلة محلية وتقييم إحصائيات غير متحيزة تؤكد على أن تقدير هذه المجلة/ الدورية يحتاج لإعادة النظر لتغيير مستوى النشر بها، وعلى "اللجنة العليا" بحث الموضوع.

### معايير تقييم المجلات/الدوريات المحلية

المعيار	النقط
دورية تصدر عن جهة علمية معترف بها	1.0
الدورية منتظمة الإصدار	1.0
الدورية مكشوفة في قاعدة بيانات (بنك المعرفة المصري واتحاد المكتبات الجامعية، ...)	1.0
الدورية محكمة تحكيم معمي	1.0
الدورية متخصصة (لو كانت في تخصص عام فيجب أن تخصص أجزاء لكل تخصص دقيق)	1.0
الدورية لها نظام الكتروني للإدارة التحكيم والنشر	1.0
الدورية لها موقع الكتروني ينشر عليه الأبحاث كاملة سواء باشتراك أو مجاني	0.5
الدورية يشترك في تحريرها علماء خارجيون من مؤسسات علمية متميزة (من خارج جهة الإصدار)	0.5
الحد الأقصى لمجموع النقاط	7.0

### مادة [19]: شروط وقواعد تقييم المؤتمرات الدولية والمحلية

- \* يعرف المؤتمر الدولي بالمؤتمر الذي يتم تنظيمه بمشاركة هيئة علمية دولية ذات سمعة جيدة.
- \* يعرف المؤتمر الدولي المتخصص بالمؤتمر المنشورة أبحاثه، والتحكيم على البحث الكامل بمشاركة تحكيم من خارج الجهة المنظمة.
- \* لا يعتد بالأبحاث التي لم يتم إلقاءها أو عرضها في المؤتمرات.

### معايير تقييم المؤتمرات

مؤتمرون دولي متخصص (منشورة، التحكيم على البحث الكامل)	6.5
مؤتمرون دولي غير متخصص (منشورة، التحكيم على البحث الكامل)	5.0
مؤتمرون دولي متخصص (أقى البحث أو تم عرضه والتحكيم على الملخص)	4.5
مؤتمرون دولي غير متخصص (أقى البحث أو تم عرضه والتحكيم على الملخص)	4.0
مؤتمرون محلي متخصص (منشورة، التحكيم على البحث الكامل)	4.0
مؤتمرون محلي متخصص (أقى البحث أو تم عرضه، التحكيم على ملخص البحث)	2.5
مؤتمرون محلي غير متخصص (منشورة، التحكيم على البحث كامل)	2.0
مؤتمرون محلي غير متخصص (أقى البحث أو تم عرضه، التحكيم على ملخص البحث)	1.0

محمد عبد





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين  
الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025



### مادة [20]: شروط وقواعد تقييم المعارض الفنية

\* يتم تقييم المعارض طبقاً لنوع قاعة العرض وأهميته، وذلك على النحو الموضح بالجدول الآتي:

#### معايير تقييم المعارض الفنية تتحمّل القاعة المقام بها

8.0	المشاركة في المحافل الدولية بالخارج (بنيالي، تريينالي، كردينالي، سمبوزيوم، ورش عمل) بحيث لا يقل المشاركة عن 5 أعمال
7.0	قاعات المراكز الثقافية المصرية والأجنبية (على أن يكون بقرار وزاري أو قرار رئيس جامعة بالسفن وإقامة المعرض)
6.5	المشاركة في المحافل الدولية بمصر ((بنيالي، تريينالي، كردينالي، سمبوزيوم، ورش عمل) وبقرار رئيس الجامعة بالحضور على أن يوثق مراحل الأعمال ورسومه التحضيرية وتصويرها من زوايا مختلفة
6.0	قاعات الكليات الفنية (الفنون الجميلة، التربية الفنية، الفنون التطبيقية، التربية النوعية) على أن تكون القاعة مجهزة كقاعة عرض فن تشكيلي ومعرف بها
5.0	قاعات قطاع الفنون التشكيلية بوزارة الثقافة قاعات المراكز الثقافية الأجنبية داخل مصر قاعات النقابات الفنية
5.0	قاعات هيئة قصور الثقافة بوزارة الثقافة قاعات أتيليه القاهرة والإسكندرية بوزارة الثقافة قاعات المعرض الخاص داخل مصر وخارجها
يعامل معاملة البحث المعلم	المشاركة بعملين أو أكثر في معارض دولية بمصر أو الخارج (بنيالي، تريينالي، كردينالي)

- عدد الأعمال الفنية لا يقل عن 10 أعمال فنية، ما عدا البند الأول لا يقل عن 5 أعمال فنية.
- عدم تكرار عرض نفس العمل مرتين (غير مقبول عرض نفس نفس الأعمال أكثر من مرة).
- المعارض الجماعية لا تحسب ضمن المعارض المقدمة للترقية، إلا إذا تعدد عدد الأعمال المشارك بها العضو 10 أعمال فنية.
- في حالات السفر للمشاركة في معارض بالخارج، لابد أن يكون بقرار وزاري أو قرار رئيس جامعة.
- تسليم نسخة من الملصق الإعلاني سواء كان في الصحف أو المجلات أو مواقع التواصل الاجتماعي.
- تقديم صور فوتوغرافية للمعرض أو فيديو مصور إن وجد.

### مادة [21]: نطبيق تقييم المجلات/ الدوريات واطلاقن الدولية واطحللة

\* جداول تقييم المجلات/ الدوريات والمؤتمرات الدولية والمحلية ملزمة لجميع اللجان العلمية، ولا يجوز تخطي النقاط الممنوحة بالجداول، إلا إذا طلبت اللجنة العلمية إعادة النظر في مجلة أو دورية محددة ولأسباب واضحة.

\* يقوم المجلس الأعلى للجامعات بإرسال بيان بتقديرات المجلات والدوريات المحلية، وفي حالة وجود دورية/ مجلة لم تُقيم من قبل، فعلى اللجنة العلمية إرسال بياناتها للمجلس الأعلى للجامعات لتقييمها وضمها لقائمة المجلات.

\* يتم مراجعة تقييم المجلات والدوريات العلمية لجميع اللجان العلمية وذلك عند تعديلهما سنويًا وبصفة دورية.

١٧  
محمود





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

\* للجنة العلمية الحق في طلب إعادة النظر في التقييم سنويًا، وإضافة مجلات ومؤتمرات لم تكن مذكورة من قبل، وللأقسام العلمية الحق في أن تطلب من "اللجنة العليا" تقييم مجلات ودوريات ومؤتمرات لم تُقيّم من قبل. ويُسْتَعَن، كماً أمكن بما لدى المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، من بيانات ومعلومات تقييد في تقييم وترتيب المجالات، والدوريات العالمية، والمحلية.

### مادة [22]: تحديد مشاركة الباحث في الأبحاث المنشورة

\* تحدد نسبة المشاركه في أي بحث بناءً على عدد المشاركين في نفس التخصص العام من الباحثين المدونين على البحث، على النحو الآتي:

1. إذا كان البحث في تخصص أي من المشاركين الأول أو الأخير، فعلى اللجنة العلمية أن تمنح نسبة مشاركة 1.0 لأي منها مهما كان عدد المشاركين في البحث في نفس التخصص العام.
2. إذا انفرد الباحث في تخصصه على البحث، تكون نسبة مشاركته 1.0.
3. إذا كان عدد الباحثين في نفس التخصص اثنين فقط (ولا ينطبق عليهما البند رقم 1)، فيمنح كل منها نسبة مشاركة 0.8.
4. إذا كان عدد الباحثين المشاركين في نفس البحث في نفس التخصص ثلاثة بباحثين، فتكون نسبة مشاركة الباحث 0.7 (دون تعارض مع البند رقم 1).
5. إذا كان عدد الباحثين المشاركين في نفس البحث في نفس التخصص أربعة بباحثين، فتكون نسبة مشاركة الباحث 0.55 (دون تعارض مع البند رقم 1).
6. إذا كان عدد الباحثين المشاركين في نفس البحث في نفس التخصص خمسة بباحثين، فتكون نسبة مشاركة الباحث 0.4 (دون تعارض مع البند رقم 1).
7. إذا كان عدد الباحثين المشاركين في نفس البحث في نفس التخصص ستة بباحثين أو أكثر، ف تكون نسبة مشاركة الباحث 0.25 (دون تعارض مع البند رقم 1).
8. إذا حصلت المجلة المنشورة بها البحث على 10 نقاط، فإن نسبة المشاركة لكل بحث من الباحثين تكون 1.0 إذا كانوا أربعة فأقل في نفس التخصص العام، أما إذا زاد عدد الباحثين ليصل إلى 5 أو 6 بباحثين فتتخفص نسبة المشاركة لكل منهم (فيما عدا الأول والأخير) إلى 0.8، وإذا كانوا سبعة فأكثر فتكون نسبة المشاركة لكل منهم (فيما عدا الأول والأخير) 0.6 (بما لا يتعارض مع البند رقم 1 من هذه المادة).

١٣ / ٣٠





14

## قواعد ونظام عمل المجلان العلمية

لتحصص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022**



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

ليس متهم الأول ولا الأخير	منهم الأخير	متهم الأول	منهم الأول والأخير	عدد الباحثين في التخصص	رقم البدن
1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1	2
1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	2	3
1.00 0.80 0.70 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.70 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.70 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.70 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	3	4
1.00 0.80 0.65 0.55 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.65 0.55 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.65 0.55 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.65 0.55 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	4	5
1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	5	6
1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	6 او اكثر	7
1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	4	8
1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	5	8
1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	6	8
1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	1.00 0.80 0.60 0.40 0.20 0.00 الامر 2 3 4 5 6 7 8	7 او اكثر	8

### مادة [23]: الأبحاث التي لا يتم إعادة نقشهما

\* لا يتم إعادة تقييم البحث المنشور في مجلة مصنفة في SCOPUS Q1، أو مصنفة في Web of Science Q1 or Q2، وبالتالي فإن نقاط تقييم المجلة أو الدورية العلمية ستكون 10 أو 9.5 أو 9.0، وإذا كان تخصص المجلة العلمية في التخصص العام للجنة العلمية وبالتالي فهو في التخصص العام للمتقدم، وفي هذه الحالة يحصل البحث على 90 نقطة (جيد جداً) إذا صنفت المجلة على أنها Web of Science Q2، ويحصل على 75 نقطة Q1، ويحصل على 80 نقطة (جيد جداً) إذا صنفت المجلة على أنها Web of Science Q2، ويحصل على 75 نقطة (جيد) إذا صنفت SCOPUS Q1، وتحدد نسبة المشاركة طبقاً للقواعد المنظمة في الدورة الحالية.





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

\* لا يعاد تقييم الأبحاث التي سبق تقييمها من اللجنة العلمية في الدورة الحالية أو أي من الدورات السابقة في ذات التخصص، ولكن يكون متوسط درجة البحث كما هو، بينما تقييم درجة المجلة طبقاً للدورات الحالية أو الدرجة التي منحت للمجلة من قبل أيهما أصلح للمتقدم، وتحسب نسبة المشاركة طبقاً لقواعد الدورة الحالية.

\* البحث الذي سبق تقييمه، ووُجد أنه مدرج في مجله مصنفة طبقاً للفقرة الأولى في هذه المادة، تطبق عليه القاعدة في الفقرة الأولى من هذه المادة.

### مادة [24]: طرق التقدم للجان العلمية

\* يوجد عدة طرق للتقدم، حيث يجوز محاسبة المتقدم على إنتاجه العلمي فقط إذا كان مميزاً. بينما يكون للمتقدم الذي على رأس العمل في جامعته وله انتاج علمي عادي، أن يكون جزء من التقييم يعتمد على النشاط الجامعي الذي يقدمه لجامعة. أما من يتقدم وهو في إعارة، أو انتداب، أو مهمة قومية، أو إجازة خاصة، فيتم تخفيض درجة النشاط الجامعي.

#### أولاً: التمييز العلمي

- على من يجد أن لديه أبحاثاً يمكن ألا يعاد تقييمها طبقاً لقواعد المنظمة لذلك وتحصل المجلات العلمية المنشورة بها جميع الأبحاث المقدمة على 10 نقاط، وتكتفى لحصوله على 54 نقطة، أن يقمنها مرفقاً بها تقرير معتمد من وحدة المكتبات الرقمية بمركز الخدمات الإلكترونية والمعرفية التابع للمجلس الأعلى للجامعات. وتطلع اللجنة العلمية على تقرير المكتبة الرقمية ومقارنته بالأبحاث المقدمة، ويتم تدوين 90 نقطة (جيد جداً) لكل بحث من هذه النوعية و10 نقاط للمجلة العلمية، وتحدد نسبة المشاركة طبقاً لقواعد الموضوعة، فإذا كان مجموع النقاط الحاصل عليها المتقدم يصل إلى 54 نقطة فيكون قد استوفي شروط التمييز العلمي. وعلى المتقدم إعداد عرض عن أهم الأبحاث في اتجاه تخصصه ليتم تقديمها للجنة العلمية وتقييمها وتحديد مدى أهمية نشرها على المجتمع الجامعي للاستفادة منها.

#### ثانياً: الاعتماد على عناصر التقييم الجامعي (على رأس العمل في جامعة)

- تعتمد على تقديم أبحاث علمية لا تزيد عن 8 أبحاث ولا تقل عن 5 أبحاث، ويختص لذلك 70 نقطة (يجب أن يحصل المتقدم على 60% منها أي 42 نقطة)، وتقرير عن الأداء الجامعي من القسم والكلية حول نشاط المتقدم داخل جامعته ويختص له 20 نقطة (يجب أن يحصل المتقدم على 60% على الأقل أي 12 نقطة)، ويختص 10 نقاط لمناقشة المتقدم (ويجب أن يحصل المتقدم على 60% منها على الأقل أي 6 نقاط). ويجب أن يجاز للمتقدم 4 أبحاث على الأقل، ويحصل في مجموع النقاط على 60 نقطة للترقية لدرجة أستاذ مساعد وعلى 70 نقطة للترقية لدرجة أستاذ.

#### ثالثاً: لم يقدم أداءً جادعاً (وعار / وتدب / وهوة قومية / إجازة خاصة)

- تعتمد على تقديم أبحاث علمية لا تزيد عن 8 أبحاث ولا تقل عن 5 أبحاث، والتقدم يعتمد على مدة و تاريخ الإعارة خلال الخمس سنوات السابقة على التقدم وذلك على النحو التالي:

- **أغير منذ أقل من عام:** يعامل معاملة من هو على رأس العمل،



١٧  
محمد العبيدي



## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

**غير منْ أَكْثَرْ مِنْ عَامٍ وَبِمَا لَا يُزِيدُ عَلَى عَامَيْنِ:** بمعنى أنه كان على رأس العمل بجامعةه الأصلية لمدة تصل إلى ثلاثة سنوات على الأقل وذلك خلال آخر خمس سنوات، يتم حساب نقاط الأبحاث من 80 نقطة ويجب أن يحصل على 48 نقطة (60%), وتكون نقاط نشاط المتقدم داخل جامعته الأصلية من 10 نقاط (يجب أن يحصل المتقدم على 60% منها على الأقل أي 6 نقاط)، وبخصوص 10 نقاط لمناقشة المتقدم (ويجب أن يحصل المتقدم على 60% منها على الأقل أي 6 نقاط). ويجب أن يجاز للمتقدم 5 أبحاث ويحصل في مجموع النقاط على 60 نقطة للترقية لدرجة أستاذ مساعد وعلى 70 نقطة للترقية لدرجة أستاذ.

**غير منْ أَكْثَرْ مِنْ عَامَيْنِ:** تستبدل نقاط تقرير الأداء الجامعي بزيادة نقاط الأبحاث لتكون من 85 نقطة ويجب أن يحصل على 51 نقطة منها على الأقل (60%), ونقاط المناقشة تكون من 15 نقطة ويجب أن يحصل على 9 نقاط منها على الأقل (60%). ويجب أن يجاز للمتقدم 5 أبحاث ويحصل في مجموع النقاط على 60 نقطة للترقية لدرجة أستاذ مساعد وعلى 70 نقطة للترقية لدرجة أستاذ.

**عاد من الإعارة وتسلم العمل:** تعتمد على مدة الإعارة التي قام بها ومتى عاد منها:  
 - الإعارة كانت أقل من عامين، يعامل معاملة من هو على رأس عمله في جامعةه.  
 - كانت مدة الإعارة أكثر من عامين ولم يمر على عودته أكثر من عامين، يعامل معاملة المعاشر الذي غير لما لا يزيد على عامين.  
 - كانت مدة الإعارة أكثر من عامين ومر على عودته أكثر من عامين، يعامل معاملة من هو على رأس عمله في جامعةه.

### رابعاً: وتقديم لشغل وظيفة أستاذ أو أستاذ مساعد وفقاً للإعلان

- يجب أن يحصل من نقاط الأبحاث على 51 نقطة على الأقل من 85 نقطة (60%), ونقاط المناقشة تكون من 15 نقطة ويجب أن يحصل على 9 نقاط على الأقل (60%). ويجب أن يجاز للمتقدم 5 أبحاث ويحصل في مجموع النقاط على 60 نقطة للترقية لدرجة أستاذ مساعد وعلى 70 نقطة للترقية لدرجة أستاذ.

\* في جميع الأحوال، وأيا كانت طريقة التقدم، لا يقبل من المتقدم في المرة الأولى أية أبحاث تم نشرها منذ أكثر من ثمان سنوات من تاريخ التقدم.

\* في حالة عدم الترقية، فإنه يجوز إعادة التقدم بعد سنة كاملة بشرط تقديم أبحاث جديدة، ويظل المتقدم يخضع لقواعد الدورة التي تم التقدم فيها أول مرة.

### مادة [25]: الآليات الفحص والتقييم

\* يفحص كل محكم الإنتاج العلمي للمتقدم، ويقدم تقريره، مفصلاً ومبيناً، إلى اللجنة العلمية في خلال شهر من وصول الإنتاج العلمي إليه، أو خلال 45 يوماً إذا كان العضو في الخارج أو من الخارج.

\* يتم فحص كافة الأبحاث العلمية المحولة للمحكم والتي أرسلها المتقدم في حدود القواعد المحددة لعدد الأبحاث المقدمة، ولا يجوز ضم أبحاث علمية، ويتم تقييم كل بحث على حدة.

\* عند تقدم باحثين لديهم أبحاث مشتركة إلى نفس اللجنة العلمية في نفس الجلسة أو في جلسة سابقة ولم تصل نتيجة الفحص، يتم إرسال الأبحاث إلى نفس المحكمين.



متحف  
الجامعة



## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين  
الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025



- \* يجب أن تُدرج أسماء جميع المشرفين وصاحب الرسالة على البحث المستخرج من رسالة علمية، حيث إن حذف أي اسم يدخل في شبهة عدم الأمانة العلمية.
- \* لا يعتد بالأبحاث المستخرجة من رسائل علمية والمتقدم ليس من ضمن هيئة الإشراف، إلا إذا استوفت الشروط الآتية:
  - موافقة مجلس القسم المختص على ضم المتقدم للباحثين المدرجة أسماؤهم على البحث ويكون اعتماده بتاريخ سابق لتاريخ تقديم البحث للنشر،
  - أن يتتأكد مجلس القسم من دور المتقدم في البحث المنصور، ويسجل ذلك بمذكرة منفصلة من المشرف الرئيسي موضحاً أسباب ضمه للباحثين المدرجة أسماؤهم على البحث،
  - لا يجوز إضافة أكثر من باحثين للاشتراك في بحث منشور من رسالة ماجستير، ولا يجوز ضم أكثر من ثلاثة باحثين للأبحاث المنشورة من رسائل دكتوراه، وعلى المتقدم تقديم كافة المستندات الدالة على ذلك.
  - لا يجوز قبول أكثر من بحثين منشوريين من رسائل علمية ولم يكن المتقدم من ضمن هيئة الإشراف ضمن الإنتاج العلمي للمتقدم. ويستثنى من ذلك الأبحاث المنشورة من رسائل علمية منبثقه عن مشروعات بحثية ممولة من أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا وما يماثلها.
- \* يجب أن ترافق مع الأبحاث التي أجريت على حيوانات تجارب، أو المرضي أو المتقطعين الأصحاء، شهادة الموافقة الأخلاقية الرسمية من اللجان المعتمدة بالجهة الأكاديمية التي تم بها إجراء البحث.
- \* في حالة تأخر أحد الفاحصين عن إرسال تقرير الفحص الفردي في موعده، يخطر بمعرفة مقرر اللجنة أو أمينها بنفس الأسلوب المتعارف عليه (بالتليفون أو الفاكس أو البريد الإلكتروني.....) ليكون عليه إعداد التقرير وإرساله في مدة لا تتعدي أسبوعاً واحداً، وفي حالة التأخير عن ذلك ترسل الأوراق لمحكم آخر، ويخطر أمين المجلس الأعلى للجامعات ليستبعده من قائمة المحكمين.
- \* في حالة اعتذار أحد المحكمين عن فحص الإنتاج العلمي للمتقدم، فعليه إخبار اللجنة العلمية خلال مدة لا تزيد على أسبوع وإعادة الملف لأمانة اللجنة العلمية.
- \* إذا لم تقدم اللجنة العلمية تقاريرها في المواعيد المحددة، لرئيس الجامعة التابع لها المتقدم أن يدعو اللجنة العلمية إلى اجتماع برئاسته لتقضي أسباب التأخير. وله الحق في عرض الأمر على مجلس الجامعة، وللمجلس أن يقرر سحب الأبحاث من اللجنة العلمية وإحالتها إلى لجنة خاصة يشكلها من خمسة أعضاء على الأقل من من توافر فيهم الشروط المبينة في المادة 73 من قانون تنظيم الجامعات رقم 49 لسنة 1972 ولائحته التنفيذية، ويحدد لها أجلاً لتقديم تقريرها، ويخطر المجلس الأعلى للجامعات بذلك.
- \* يتم فحص الإنتاج العلمي الذي أُنجزه المتقدم أثناء عمله على درجة الحالية، ولم يمر عليه أكثر من ثمان سنوات.

\* في حالة إعادة التقدم يقتصر الفحص على ما طُلب منه في التقرير السابق للجنة. ويجب التقدم بأعمال جديدة تتبع له اجتياز متطلبات الحصول على الدرجة بشرط أن يكون ذلك بعد عام كامل من تاريخ قرار اللجنة أو أربعة عشر شهراً من تاريخ إحالة الإنتاج لها أيهما أفضل للمتقدم.

\* في حالة عدم استيفاء نقاط النشاط، يعد تقييم نشاط المتقدم من خلال جامعته بعد ستة أشهر من تاريخ قرار اللجنة

١٧  
محمد





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

\* يجوز أن يدعوا مقرر اللجنة العلمية، المحكمين بعد تقديم تقاريرهم الفردية، لحضور اجتماع اللجنة المخصص لمناقشة المتقدم، ولكن لا يجوز لهم المشاركة في تقييم المناقشة.

\* في حالة استيفاء المتقدم للحد الأدنى للنجاح في كل عنصر على حدة، وعدم استيفائه الحد الأدنى للمجموع الكلي، فإن عليه التقدم مرة ثانية لاستيفاء متطلبات الترقى، ويجوز له اختيار العنصر أو العناصر التي يرغب في رفع درجاته فيها ليحقق الحد الأدنى للمجموع الكلي، على أن تراعي المدة المنصوص عليها لإعادة التقدم طبقاً لكل عنصر.

### مادة [26]: نموذج التقرير الفردي للمتقدم

\* يستخدم النموذج الآتي بعد لكتابة التقرير الفردي، الذي يوضح رأي المحكم بصورة جازمة، ويجب الالتزام بمعايير التقييم وكتابة أسباب منحه النقاط المقدمة أمام كل بند من بنود التقييم، مع توضيح التفسيرات الآتية:

1. **الشكل العام ودقة اللغة** (10): وتشمل أيضاً عنوان البحث ومدى مطابقه لمضمون البحث وتقدير الموضوع.
2. **وضوح الهدف والمنهجية** (10): وتشمل تقديم مشكلة البحث ووضوح المنهجية.
3. **التوثيق ومدى شمولية المراجع وحداثتها** (5): ويكون من ضمنها التأكيد من ارتباط المراجع بموضوع البحث.
4. **الأصلة والابتكار والقيمة العلمية للمضمون** (40): ويكون من ضمنها مدى الاقتباس وأثره على القيمة العلمية للبحث بما في ذلك الاقتباس الذاتي للمتقدم.
5. **عمق المناقشة وسلامة الاستنتاجات** (15): ومن ضمنها تقييم عينة البحث وأسلوب المعالجة للبيانات، والنتائج، ووضوح الاستنتاج، ودقتة.
6. **طريقة ودقة العرض** (10): وتشمل سلاسة ووضوح العرض وتوضيحاً كاملاً لعلاقته بالأبحاث الأخرى في نفس المجال.
7. **مدى قابلية النتائج للتطبيق** (10): وتشمل إمكانية تطبيقه وتأثيره المحلي على الاقتصاد والصناعة والزراعة والصحة وكافة المجالات التي تهم بها الدولة.

\* يضع المحكم تقديرات التي يراها لهذه العناصر في كل بحث، ويعد ذلك تقييماً للبحث نفسه دون أي اعتبار لمكان النشر أو دور المتقدم فيه، أي أن التحكيم يتم على مضمون البحث في تخصص المتقدم.

\* يجب أن تحسب نقاط البحث بناء على مساهمة المتقدم في تخصصه العام والدقيق، ولا بد من ذكرها في حيئيات تقدير نقاط المتقدم في البحث.

\* تحسب تقديرات الأبحاث بناء على النقاط الحاصل عليها البحث من 100 نقطة، على النحو الآتي: بحث ضعيف (أقل من 60)، بحث مقبول (60 إلى أقل من 70)، بحث جيد (70 إلى أقل من 80)، بحث جيد جداً (80 فأكثر)، وعلى المحكم أن يضمن تقريره الفردي حيئيات تقدير كل بحث.

\* يكون للجنة العلمية تقييم أعمال المحكمين، ولها أن تطلب رفع اسم محكم من قائمة المحكمين الخاصة باللجنة العلمية من أمين المجلس الأعلى للجامعات مع تقديم ما يثبت عدم جدية المحكم.

\* يتم فحص كافة الأبحاث العلمية المحولة للمحكم والتي أرسلها المتقدم في حدود القواعد المحددة لعدد الأبحاث المقدمة، ولا يجوز ضم أو استبعاد أية أبحاث علمية، ويتم تقييم كل بحث على حدة.



١٩٦٣  
محمد عبد



14

## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022**



وزاره التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

### نموذج التقرير الفردي لحكم

اللجنة العلمية رقم (٠٠٠٠٠)



المجلس الأعلى للجامعات

اسم المتقدم: ..... الرقم الكودي للمتقدم:

القسم: ..... الكلية: ..... الجامعة:

التخصص العام: ..... التخصص الدقيق:

يتم كتابة الرأي في كل بحث وفهرسته العلمية وحيثيات الحكم وأسباب التقدير المنشود للباحث وذلك على النحو التالي

**البحث رقم (1) (عنوان البحث – المؤلفون – مكان و تاريخ النشر):**  
موجز للباحث يوضح فيه الرأي في أهم الاستنتاجات وحيثيات الحكم وتقدير البحث. وهل البحث بعد مقالة أو بمسند أو يضم بحث آخر، وهل يقع في مجال تخصص الباحث

**البحث رقم (2) (عنوان البحث – المؤلفون – مكان و تاريخ النشر):**  
موجز للباحث يوضح فيه الرأي في أهم الاستنتاجات وحيثيات الحكم وتقدير البحث. وهل البحث بعد مقالة أو بمسند أو يضم بحث آخر، وهل يقع في مجال تخصص الباحث  
.....  
وهكذا هي آخر بحث قدم.

### ملخص تقييم الابحاث

رقم البحث								النقط	عناصر التقييم
8	7	6	5	4	3	2	1		
								10	1. الشكل العام ونقاوة اللغة
								10	2. وضوح الهدف والمنهجية
								5	3. التوثيق ومدى شمولية المراجع وحداثتها
								40	4. الأصلة والإشكال والقيمة الخدمة للمعلمون
								15	5. عمق المناشدة وسلامة الاستنتاجات
								10	6. طريقة ورقة العرض
								10	7. مدى قابلية النتائج للتطبيق
								100	مجموع النقاط (1) المقدمة (2)

(1): لابد من تقديم جميع الأوراق المقدمة، ولا يتم بحث إلى أبحاث أخرى أو كان في عداد المقالة.  
(2): وتحسب تقييمات الابحاث بناء على الدرجات الحاصل عليها الباحث من 100 درجة، على النحو التالي: بحث ضعيف (أقل من 60)،  
بحث مقبول (60 – لأقل من 70)، بحث جيد (70 – لأقل من 80)، بحث جيد جداً (80 فأكثر)، وعلى المحكم أن يضمن تقريره الفردي  
حيثيات تقدير كل بحث.

### رأي المحكم

يتم كتابة الرأي في قيمة الابحاث المقدمة، وتحديد مجال التخصص الدقيق للمتقدم

### الصلة بالمتقدم

أقر بانتي لست على صلة قرابة بالمتقدم حت الدرجة الرابعة، ولا يوجد ما يمنع من فحص أوراق المتقدم.

جهة العمل:

اسم المحكم:

التوقيع:



سليمان



## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

### مادة [27]: استماراة تقييم [الأعمال الـدـرـجـة]

- \* تلتزم اللجنة باستخدام النموذج التالي (**الآتي بعد**)، والذي يلخص نقاط الأبحاث، وحساب جميع مفردات النقاط الحاصل عليها المتقدم، ولا يعد التقرير الجماعي مكتملاً إلا إذا أرفقت معه نسخة من النموذج على أن تكون موقعة من مقرر اللجنة.
- \* على اللجنة العلمية استخدام وطباعة النموذج من خلال التطبيق الإلكتروني الذي أعدده المجلس الأعلى للجامعات والذي يقوم بإعداد الاستمارة للمتقدم طبقاً لقواعد حساب نقاط المتقدم.
- \* ويكون عمل اللجنة على النحو الآتي:
  - حساب متوسط تقدير كل بحث بناء على النقاط الحاصل عليها البحث من 100 نقطة من كل محكم، على النحو الآتي: بحث ضعيف (أقل من 60)، بحث مقبول (60 إلى أقل من 70)، بحث جيد (70 إلى أقل من 80)، بحث جيد جداً (80 فأكثر)، وعلى المحكم أن يضمن تقريره الفردي حيثيات تقدير كل بحث.
  - يتم جبر نقطة على الأكثر، للانتقال من تقدير مقبول إلى جيد (حال حصول المتقدم على 69 وحتى أقل من 70) وذلك في بحث واحد فقط مهما تعدد مرات التقدّم، ولا يدخل الجبر في مجموع نقاط المتقدم.
  - يتم تقييم المجالات والدوريات والمؤتمرات العلمية في ضوء المعايير والضوابط المذكورة لاحقاً.
  - كذلك يتبع على اللجنة تحديد دور المتقدم دور المترشحة في الأبحاث المشتركة بناء على المعايير المحددة لذلك في المادة (22).
  - تحصل براءات الاختراع المسجلة دولياً على 20 نقطة، والبراءات المسجلة محلياً على 15 نقطة، إذا لم يشتق منها أبحاث أخذت في الاعتبار من خلال أعمال المتقدم، وبشرط أن يكون له مردود يتضمن من خلال تطبيق لبراءة الاختراع المسجلة.
  - البحث الحاصل على تقدير (ضعيف) لا يسجل له نقاط ويستبعد من التقييم.



١٧  
محمد عبد



قواعد ونظام عمل المجلان العلمية

**لفحص الاتجاح العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين**

الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025



وزاره التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

اللحن العلمي رقم (٠٠٠) :



المجلس الأعلى للجامعات

..... اسم المتقدم: ..... الرقم الكودي للمتقدم:  
..... الكلية: ..... القسم:  
..... الجامعة: ..... التخصص الدقيق:  
..... التخصص العام:

#### **نتيجة مناقشة الباحث في ورقة العمل المكلف بإعدادها**

نتيجة التقييم

تقييم محمل النشاط بالقسم والكلية

نتيجة التقييم

مجمل النقاط

**وصمة اللجنة:** مما نقدم ترى اللجنة أن المتقدم

احتمام اللجنة رقم: ..... / ..... / ..... الموقفي ..... / ..... 20

مقدمة

ملاحظات	الباحث	المجلة	نوع التقديم				
			الباحث العاشر	الباحث التاسع	الباحث الثامن	الباحث السابع	الباحث السادس
مجمول النتائج الكلية 100، وتحقيقها في 60 نتائج بالدراسات المنشورة.	4	12	20	6	10	42	70
وعلي 70 نتائج للمؤلف	5	6	10	6	10	48	80
أعترضت منه أكثر من عاشرين أو متقدمة بـ 10%				9	15	51	85

لابد من تحقيق شروط الحصول على جيد في ثلاثة ابحاث للتقدم للترقية لدرجة استاذ او بحث جيد جدا وببحث جيد على الاقل، وللترقية لدرجة استاذ مساعد لابد من الحصول في ابحاث على تقييم جيد او بحث واحد على تقييم جيد جدا على الاقل.



21 / 30



## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

### مادة [28]: نموذج لعناصر التقرير الجماعي

\* تعد اللجنة العلمية تقريراً جماعياً عن إنتاج المتقدم العلمي، على أن يشتمل التقرير الجماعي على جميع عناصر النموذج الموضحة، ويكون شارحاً لحيثيات القرار، ويتبين أن يكون واضحاً في تقرير اللجنة العلمية أسباب الموافقة أو عدمها. ويوضح رأي اللجنة في كل بحث وكذلك نتيجة مناقشة الباحث، ورأيها في تقييم أدائه المقدم من الكلية (مراجعة المستندات الدالة على استيفاء استماره تقييم نشاط المتقدم)، مع تحديد المطلوب من الباحث التقدم به في المرة التالية بوضوح إذا لم يتمكن من استيفاء شروط الترقية، (والمنموذج الآتي يوضح محتويات التقرير الجماعي).

#### نموذج لعناصر التقرير الجماعي

اللجنة العلمية متفرع(...): .....



المجلس الأعلى للجامعات

التقرير الجماعي لفحص الإنتاج العلمي للدكتور/.....

اسم المتقدم: .....  
الرقم الكودي للمتقدم: .....  
الكلية: .....  
الجامعة: .....  
القسم: .....  
التخصص العام: .....  
التخصص النقني: .....

- \* يجب ان يذكر في راس كل صحفة: ان هذا التقرير الجماعي مقدم من لجنة رقم ..... لفحص أوراق الدكتور/..... بتة سم..... كلية..... جامعة..... والمتقدم للحصول على درجة ..... في تخصص .....
- \* يحتوى التقرير على تاريخ ورود اوراق المتقدم، وتاريخ تشكيل اللجنة الثلاثية للحكم، وتاريخ فحص التقارير الفردية ومناقشة المتقدم، وأسباب التأخر عن المواعيد المحددة إن وجدت.
- \* يكتب اسم كل بحث وبياناته كاملة، وينظر باختصار قيمة كل بحث وتقديره، وتنظر حيثيات التقدير المنكورة، والنقاط المنوحة للبحث، وفي نهاية تقييم الابحاث يذكر جموع نقاط الابحاث المتقدمة.
- \* يتم كتابة رأي اللجنة في مناقشة الباحث والنقاط الحاصل عليها في المناقشة.
- \* ويتم التتبيلق على تقييم اداء المتقدم بالقسم والكلية والجامعة، وذكر تقدير القسم والكلية له.
- \* يكون هناك خلاصة للتقرير تشمل على مجموع النقاط الحاصل عليها ومدى اجتيازه كل بند على حده، **والمطلوب تقييمه في المرة التالية** لولم يجاز إنتاجه العلمي.
- \* تم ينتهي التقرير بالتوصية بترقية المتقدم إلى درجة ..... أو بعدم الترقية.
- \* يوقع أعضاء اللجنة العلمية الحاضرين فقط على جميع صفحات التقرير.

توقيع اعضاء اللجنة العلمية

\* يرفق بالتقدير استماره تقييم (الاعمال اللجنة) موقعة من مقرر اللجنة.





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

- \* إذا تبين للجنة العلمية دلائل على عدم الأمانة العلمية في الإنتاج العلمي للمتقدم، تقدم اللجنة العلمية تقريراً مفصلاً عن دلائل عدم الأمانة العلمية وإعادة الإنتاج العلمي لأمانة المجلس الأعلى للجامعات، والذي يتولى إعادة الإنتاج العلمي لجامعة المتقدم مصحوباً بالتقرير المفصل، والذي تستند إليه الجامعة عند إحالة الموضوع للتحقيق. وفي حالة عدم ثبوت الاتهام وحفظ التحقيق، يتعين على الجامعة إعادة الملف إلى اللجنة العلمية لاستكمال الفحص، وعلى اللجنة العلمية الاعتداد بقرار الجامعة.
- \* يتعين على اللجنة العلمية الانتهاء من فحص الإنتاج العلمي للمتقدم خلال شهرين على الأكثر من تاريخ وصول الأبحاث إليها، ما لم يكن من بين الفاحصين من هو في خارج الجمهورية أو من خارجها فيزيد هذا الميعاد شهرًا آخر.
- \* يرسل مقرر اللجنة، بعد الانتهاء من أعمالها لكل حالة، نسخة من التقرير الجماعي وأصول التقارير الفردية، في مظروف سري إلى أمين المجلس الأعلى للجامعات ليتم حفظه في أمانة المجلس الأعلى للجامعات.

## ثانياً: شروط وقواعد التقييم

### مادة [29]: تقرير الكلية عن نشاط المتقدم بالقسم والكلية والجامعة

- \* يعد المتقدم ملفاً كاملاً يحتوي على كافة الأنشطة التي قام بها خلال الأعوام الخمسة السابقة، ويرفق المستندات الدالة على ما قام به من أعمال لصالح المؤسسة المتقدمة بأوراقه للحصول على اللقب العلمي للدرجة المطلوبة، ويسلم الملف ضمن الأوراق المقدمة للجنة العلمية.
- \* يقوم مجلس الأساتذة بالقسم بمراجعة ملف أنشطة المتقدم، ولا يحضر الاجتماع الأساتذة المساعدون ولا المدرسوون، ثم يتم اعتماده من عميد الكلية، ويرفق بأوراق المتقدم في مظروف مغلق سري. ويكون التقييم عن مُجمل نشاط المتقدم داخل الجامعة من 10/20 نقطة، وفق معايير قياسية واضحة، في ضوء المواد 69، 70، 95، 96، 98، 99 من قانون تنظيم الجامعات، مع ملاحظة الاختلافات بين طبائع الكليات والأقسام العلمية.
- \* في حالة امتناع القسم العلمي عن تقديم تقرير عن أداء المتقدم، يكون لعميد الكلية عقد اجتماع لمجلس أساتذة القسم برئاسته لبحث الأمر، وفي حالة عدم الوصول إلى قرار فعلية أن يعرض مقترحاً بالتقرير المطلوب على مجلس الكلية. وفي حالة امتناع الكلية عن تقديم التقرير يكون لرئيس الجامعة اتخاذ ما يراه لإعداد التقرير المطلوب.
- \* وفي حالة امتناع عميد الكلية عن رفع الإنتاج العلمي للمتقدم، فيكون لرئيس الجامعة اتخاذ ما يلزم نحو رفع الإنتاج العلمي إذا كان ذلك من حق المتقدم.
- \* لا يحق للجنة العلمية تعديل درجة النشاط المرسلة من الكلية، وفي حالة عدم وجود ما يثبت درجة النشاط المرسلة فعلى اللجنة العلمية مخاطبة الكلية لترسل مبررات منح هذه الدرجة.
- \* فيما يلي عناصر استماراة تقييم أداء نشاط عضو هيئة التدريس في جامعته المتقدم منها للحصول على الترقية، ويمكن لمجلس القسم إعادة توزيع النقاط في حدود 20% حسب طبيعة كل تخصص ونشاط كل متقدم مع توضيح أسباب إعادة التوزيع.





14

## قواعد ونظام عمل المagan العلمية

لتحفيز الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

شعار  
الجامعة

### استماراة تقييم أداء عضو هيئة التدريس<sup>١</sup>

اسم المتقدم: .....

الكلية: .....

القسم: .....

التخصص العام: ..... التخصص الدقيق: .....

#### أولاً: الأنشطة التدريسية

- المقررات التدريسية التي يشارك فيها للمرحلة الجامعية الأولى ومرحلة الدراسات العليا (بيان معتمد من مجلس الكلية بالعبء التدريسي).
- المساعدة في تطوير المقررات وطرق التدريس (وجود صورة رقمية للمقرر منشورة على الانترنت).
- تنفيذ الملاي وتقديمهم للمقرر طبقاً لมาตรฐาน الجودة المطبقة في وحدة الجودة بالكلية (تقرير من وكيل الكلية المختص).
- الالتزام ب أعمال الامتحانات والكونثروول (تقرير من وكيل الكلية رئيس الكونثروول).
- الكتب المؤلفة والمنشورة في التخصصات التي لها رقم ايداع (رقم الاداع بدار الكتب).

مجموع نقاط الأنشطة التدريسية بما لا يزيد عن 7 نقاط

#### ثانياً: الأنشطة البحثية

- عدد الاستشهدات (citations) [Scopus] (الابحاث المنشورة او [H index] ... [صورة من موقع Scopus])
- الرسائل العلمية التي شارك في الاشراف عليها وتم منحها او مازال يشرف عليها ولم تطبع (بيان معتمد من وكيل الكلية المختص).
- الندوات التدريبية وورش العمل والمهتمات العلمية (بيان معتمد من الكلية).
- المؤتمرات الدولية وال محلية التي شارك فيها (بيان معتمد من الكلية).
- المشروعات البحثية التي شارك فيها (بيان من جهة الممول).
- براءات الاختراع ومتطلباتها من الاعمال المتبردة (بيان من جهة المانحة).
- مدى مساهمته في رفع شأن القسم العلمي (رأى القسم العلمي)

مجموع نقاط الأنشطة البحثية بما لا يزيد عن 7 نقاط

#### ثالثاً: الأنشطة الجامعية والمجتمعية

- المشاركة في تطوير الواقع وابشاء المعامل بالكلية والجامعة (بيان من الكلية او الجهة التي شارك معها).
- المشاركة في أعمال الوحدات الخدمية والبحثية والجانب المعنفي بالكلية والجامعة والمجتمع [بيان من الكلية او الجهة التي شارك فيها].
- المشاركة في أعمال وحدة ضمان الجودة وتطوير الاداء بالكلية والجامعة [بيان من وحدة ضمان الجودة].
- المشاركة في الفوالي التنموية (الملاجئة / النوعية...) أو برامج خوا الأمية [بيان معتمد من الكلية].
- المشاركة في الأنشطة الطلابية (زيارة أسر أو تكرييف متفوق أو ..... ) [بيان معتمد من الكلية]
- الاشتراك في الجمعيات والروابط العلمية سواء الدولية أو المحلية [بيان من الجهة المتردك فيها]
- الجوائز التي حصل عليها المتقدم من جهات محلية أو دولية يمتد بها علمياً [شهادة او بيان من الجهة المانحة للجائزة]

مجموع نقاط الأنشطة الجامعية والمجتمعية بما لا يزيد عن 6 نقاط

الدرجة الكلية:

متمد.

عميد الكلية

ختام

الكلية

رئيس مجلس القسم

<sup>١</sup> مسؤولية عشر هيئة التدريس تقديم المستندات المرودة لأصحابه بالقسم والكلية والجامعة



محمد سعيد



14

## قواعد ونظام عمل المجلان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022**



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

### مادة [30]: عدد ونوعية الأبحاث العلمية المقرونة

\* في جميع الأحوال وأيا كانت طريقة التقدم، وبالإضافة إلى الشروط الواردة في مادة (24) حول طرق التقدم للجان العلمية، يشترط الآتي:

- يسمح لطالب الترقية، التقدم بأي عدد من الأبحاث بمفرده أو بالمشاركة مع آخرين، ويشترط توزيع النشر العلمي للمتقدم على عاملين ميلاديين على الأقل (24 شهراً، على الأقل، بين تاريخ قبول نشر أقدم الأبحاث وتاريخ قبول نشر أحدهما)، ولا يعتد بالأبحاث المنصورة من رسائل الماجستير والدكتوراه للمتقدم.
- يشترط أن تخدم الأبحاث المقدمة الخطة البحثية للقسم العلمي التابع له المتقدم، وبالضرورة أن تكون جزءاً من الخطة البحثية للكلية التي هي أصلاً جزء من خطة الجامعة البحثية التي تعتمد على كلية متطلبات وأولويات البحث العلمي للدولة.
- لا يعتد بالأبحاث التي تم نشرها قبل ثمانى سنوات من تاريخ التقدم في المرة الأولى، ولو كانت منشورة خلال نفس الدرجة العلمية للتقدم.
- لا يعتد إلا بالأبحاث التي يثبتت أن المتقدم قد دون عليها علاقته بجامعة المتقدم منها، ولو كان معاراً أو منتدياً أو في مهمة علمية، داخلياً أو خارجياً، أثناء عمل البحث.
- يشترط ألا يتضمن الإنتاج العلمي أكثر من بحثين منشوريين أو مقبولين للنشر في عدد واحد من نفس الدورية أو المؤتمر العلمي، ولا تقبل الأبحاث التي تنشر Online إلا إذا كانت من قبل ناشر معلوم دولياً، والمجلة لها (Digital Object Identifier) DOI، وعلى أن تخضع الدورية نفسها للتقييم حسب القواعد الموضوعة.
- يجوز أن يكون ضمن الإنتاج العلمي للمتقدم فصل من كتاب واحد فقط، ويترك للجان العلمية تقييم مدى أهميته واعتباره ضمن الإنتاج العلمي تحت التقييم.
- يجوز التقدم ببحوث أقيمت في مؤتمرات، ولكن لا يعتد عند حساب الأبحاث التي يتم إجازتها للترقية إلا ببحثين على الأكثر مهما كان عدد مرات التقدم.
- يجوز تقديم أبحاث مقبولة للنشر، ولكن لا يعتد عند حساب الأبحاث التي يتم إجازتها للترقية إلا ببحثين على الأكثر مهما كان عدد مرات التقدم.
- يجوز أن يتضمن الإنتاج العلمي للمتقدم للجان العلمية في مجال الفنون، معرضين منظوريين على الأكثر، ومعرضاناً منظوراً ومنتشرًا كبحث في إحدى المجالات المتخصصة المحكمة، وعلى أن تكون الأبحاث المقدمة الباقية منشورة في مجلات محكمة.
- تحدد نسبة الاقتباسات العلمية (Plagiarism) بحيث لا تزيد عن 20% من بحث واحد ولا تزيد عن 40% في مجلمه.
- لا يجوز للمتقدم بعد تسليم إنتاجه العلمي إلى مقرر أو أمين اللجنة العلمية، أن يعود ويطلب سحب بعضه أو إضافة أبحاث أخرى.

### مادة [31]: تقييم الأبحاث العلمية المقرونة

\* يمثل الإنتاج العلمي للمتقدم 70 نقطة (الطريقة الثانية للتقدير "الاعتماد على عناصر التقييم الجامعي") أو 85/80 نقطة (الطريقة الثالثة للتقدير "تعتمد على مدة الإعارة عند التقدم") من مجلمل التقييم، ويكون على أساس تقييم الفاحصين لكافة الأبحاث التي تتواجد فيها الشروط، ويتعين أن يحتوي الإنتاج العلمي للمتقدم، على الأقل، على أبحاث يتم إجازتها على النحو الآتي:

- ثلاثة أبحاث على الأقل للمتقدم لدرجة أستاذ بتقدير جيد، أو بحث بتقدير جيد جداً وبحث بتقدير جيد.





14

## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2022 – 2025**



وزير التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

– بحثان على الأقل لل المتقدم لدرجة أستاذ مساعد بتقدير جيد، أو بحث واحد بتقدير جيد جداً.

– الا يقل مجمل الإنتاج العلمي الذي أجزأ له عن أربعة أبحاث في حالة التقدم طبقاً للطريقة الثانية، ولا يقل عن خمسة أبحاث في حالة التقدم طبقاً للطريقة الثالثة.

\* تحسب نقاط البحث على أساس تقدير اللجنة لنقاط البحث من واقع تقييم المحكمين الثلاثة، ونقط تقييم المجلة العلمية، ونسبة مشاركة المتقدم في البحث. وتوضح استماراة عمل اللجنة وكيفية حساب نقاط البحث.

\* يجب أن يكون ثلثا الأبحاث المقدمة على الأقل في التخصص الدقيق للمتقدم (التخصص الذي سيحصل على اللقب العلمي فيه). وفي حالة إعادة التقدم، على اللجنة التأكيد على نوعية الأبحاث المطلوب إضافتها ليتقدم بها.

\* في حالة التقدم مرة أخرى، بأبحاث جديدة، يتم فحصها وتقييمها، وعلى اللجنة العلمية ضمها للقائمة السابقة لأبحاث المتقدم والاعتداد، عند حساب النقاط، فقط بثمانية أبحاث على الأكثر التي حصلت على أعلى نقاط، وتطبق كافة الشروط بعد ذلك.

## مادة [32]: مناقشة اطلاقة

\* تمثل مناقشة المتقدم 15/10 نقاط (طبقاً لطريقة التقدم)، ويتعين حصول المتقدم على 60% على الأقل. ويكون التقييم على أساس التعرف على كفاءة المتقدم في البحث العلمي في مجاله، وإلمامه بما يدور على الساحة من أبحاث في تخصصه، وذلك بناء على عرض مرئي يقدمه المتقدم وتم مناقشه فيما عرضه على النحو الآتي:

– أهم ما يدور من أبحاث علمية في التخصص الفرعى، الذى قدم فيه معظم أبحاثه، وذلك للمتقدم للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ مساعد.

– رؤية مستقبلية للنهوض بالتخصص المراد الترقية فيه، وذلك للمتقدم للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ.

\* يجوز مناقشة المتقدم أو عدم مناقشته في حالة عدم اكتمال كافة شروط الترقية.

\* في حالة عدم اجتياز المناقشة بينما استوفى المتقدم باقي متطلبات الترقية، يمكن إعادة المناقشة مرة أخرى بعد شهرين من تاريخ المناقشة، وفي حالة عدم اجتيازه المناقشة في المرة الثانية تعاد بعد مرور عام من تاريخ تقدمه للجنة العلمية، وتسجل له النقاط الأعلى في المناقشة.

## سادساً: شروط وأالية التقدم للجان العلمية

### مادة [33]: مدة شغل الدرجة الحالية قبل التقدم

\* يتعين أن يكون المتقدم للتعيين في درجة أستاذ مساعد أو أستاذ قد شغل الدرجة التي تسبقها لمدة خمس سنوات على الأقل، ويجوز قبول أوراق المتقدم قبل استكمال المدة المقررة بثلاثة أشهر على الأكثر.



١٧  
جامعة



## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022



### مادة [34]: الأوراق والمستندات المطلوب تقديمها

- \* خطاب من عميد الكلية برفع أوراق المتقدم للجنة العلمية، موضحًا به تخصص المتقدم للحصول على الدرجة العلمية فيه، ويفيد أنه استوفى كافة شروط التقدم طبقاً لقانون تنظيم الجامعات، مع إحاطة مجلس القسم المختص علمًا بكل أوراق المتقدم، وكذلك إفاده بالدورات التدريبية التي حضرها طبقاً لقرارات المجلس الأعلى للجامعات.
  - \* مظروف سري مقدم من الكلية يحتوي على استمارة تقييم النشاط العلمي للمتقدم وما قدمه لخدمة المجتمع وأعماله الإنسانية البارزة في القسم والكلية والجامعة. وعلى عضو هيئة التدريس المتقدم أن يرفق المستندات المعتمدة والمؤيدة لنشاطه الجامعي بالكامل.
  - \* ترفق الكلية تقرير اللجنة العلمية عن ترقية المتقدم لدرجة أستاذ مساعد في حالة التقدم لدرجة أستاذ، أو التقرير السابق في حالة التقدم لمرة ثانية.
  - \* على المتقدم إعداد قائمة واحدة معتمدة للأبحاث يتقدم بها للمكتبة الرقمية وتكون هي نفس القائمة التي يتم بها ترتيب الأبحاث في ملف الترقية المقدم للجنة العلمية.
  - \* تقرير معتمد من وحدة المكتبات الرقمية بمركز الخدمات الإلكترونية والمعرفية التابع للمجلس الأعلى للجامعات لم يمض عليه أكثر من ثلاثة شهور، يحدد المادة العلمية المنقولة في الأبحاث، بعد تمرير الأبحاث على برامج اكتشاف الاقتباسات العلمية (Plagiarism) أو أي برامج مشابهة متوفرة بالجامعات المصرية أو الكليات.
- عدد 5 نسخ من الأوراق والمستندات المطلوبة للفحص، يحتوي كل منها على الآتي:
- الأبحاث المطلوب تقييمها، أو صورة طبق الأصل منها، مرقمة طبقاً لتاريخ النشر، من الأقدم إلى الأحدث، وكذلك نسخة من رسالة الماجستير والدكتوراه في حالة التقدم لدرجة أستاذ مساعد.
  - ملخصات البحث (باللغتين العربية والإنجليزية)، وينبغي أن تكون متضمنة البيانات الهامة وتشمل: رقم البحث في القائمة - عنوان البحث - أسماء المؤلفين بالترتيب - اسم المجلة - رقم المجلد والعدد - تاريخ النشر، مع إيضاح ما إذا كان البحث مشتقة من رسالة علمية، وبيان واضح بدور المشاركين.
  - ملف النشاط الجامعي للمتقدم شاملًا كافة المستندات التي تثبت ما قام به من نشاط تدريسي، وبخته، وجامعي، ومجتمعي.
  - بيان معتمد بالتاريخ العلمي والوظيفي متضمناً الانتداب والإعارة والإجازات الخاصة وإجازات مرافقة الزوج وكذلك المؤتمرات العلمية.
- \* بيان بالدورات التدريبية التي حضرها المتقدم خلال السنوات الثلاث الأخيرة، موقع من عميد الكلية، وكافة المستندات الدالة على حضوره التدريب، وبعد أدنى 3 دورات تدريبية وافتتح الكلية على حضورها.

### مادة [35]: شروط التقدم للمعار أو في أو إجازة أو في مهمة علمية

- \* يمكن لعضو هيئة التدريس المعار خارجيًا أو داخليًا أو في مهمة علمية أو إجازة لمرافقة الزوج، والحاصل على موافقة سارية من جامعةه، التقدم بأوراقه للجامعة بخطاب من عميد كلية ويقدم نفس الأوراق والمستندات المطلوبة، ويستوفى كافة الشروط الخاصة بالمعارين.

١٧  
محمد





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022**



- \* لا يجوز لعضو هيئة تدريس، التقدم بعد انتهاء ما رخص له فيه من إعارة أو مهمة علمية أو إجازة لمراقبة الزوج (ولم يتم تجديد الموافقة)، إلا بعد تجديد الموافقة أو عودته وتسلمه العمل.

### مادة [36]: آلية تقديم أوراق اتفاق من

- \* تقدم الطلبات وملفات المتقدمين من أعضاء هيئة التدريس العاملين بالجامعات الحكومية من خلال كلياتهم مباشرة للجان العلمية المختصة، بينما يحتاج تقديم طلبات وملفات أعضاء هيئة التدريس العاملين في مؤسسات تعليم أهلية أو خاصة أو أجنبية إلى تسليمها لأمانة المجلس الأعلى للجامعات الذي يحيلها للجنة المختصة.
- \* تطبق ذات القواعد على أعضاء هيئة التدريس العاملين في مؤسسات التعليم الخاصة والأهلية والأجنبية المعتمدة من وزارة التعليم العالي، عند التقدم لشغل الوظائف في جامعاتهم، مع تسديد الرسوم التي يحددها المجلس الأعلى للجامعات.
- \* يتعين على مؤسسات التعليم العالي الخاصة والأهلية والأجنبية، إحالة أوراق عضو هيئة التدريس المتقدم من الخارج ويرغب في التعين على درجة أستاذ مساعد، ليتم فحصها طبقاً لقواعد المعمول بها، من خلال اللجان العلمية، ليعتمد بهذا التعين عند التقدم لدرجة أستاذ.

### مادة [37]: آلية التقدم لشغل وظيفة أستاذ أو أستاذ مساعد وفقاً لإعلان

- \* بناء على قرار المجلس الأعلى للجامعات بجلسته رقم (698) بتاريخ 21/03/2020 على قواعد وآليات التقدم والفحص للإنتاج العلمي للسادة أعضاء هيئة التدريس المتقدمين لشغل وظيفة (أستاذ - أستاذ مساعد) وفقاً لإعلان أحد المعاهد، أو الجامعات الخاصة، أو الأهلية، أو الحكومية الخاضعة لقانون تنظيم الجامعات رقم (49) لسنة 1972 ولائحته التنفيذية، تتبع آليات التقدم الآتية:
  - تقديم خطاب موجه من رئيس الجامعة أو عميد الكلية أو عميد المعهد أو عميد الأكاديمية المعلن عن حاجته لشغل وظيفة (أستاذ - أستاذ مساعد) إلى أمين المجلس الأعلى للجامعات موضحاً فيه موافقة مجلس الجامعة أو الكلية أو المعهد على الإعلان ومدة سريانه لكي يتم فحص الإنتاج العلمي للمتقدم.
  - تقديم نسخة معتمدة من الإعلان، وبيان معتمد بالأبحاث، وبيان بثلاث دورات تدريبية في آخر ثلاث سنوات.
  - تعهد الجهة المعلنة بتعيين المتقدم في الدرجة في حالة توصية اللجنة العلمية بترقيته، وفي حالة عدم التعيين يتم إيقاف قبول متقدمين للترقية من الجهة (جامعة أو معهد أو أكاديمية) لمدة عامين.
  - عدم مطالبة المجلس الأعلى للجامعات بالحصول على إفادة بتوصية اللجنة العلمية بالترقية في حالة عدم التعيين على الدرجة بالجهة المعلنة.
  - في حالة توصية اللجنة العلمية بعد ترقية عضو هيئة التدريس وفقاً لإعلان، يكون الإعلان قد سقط عند إعادة التقدم بعد استيفاء المدة القانونية المقررة، وفي هذه الحالة تكون قد سقطت كافة إجراءات التقدم الأول والرسوم ويكون على المتقدم معاودة التقدم بمستندات وإجراءات مالية كمتقدم لأول مرة إجرائياً وفقاً لقرارات المجلس الأعلى للجامعات وقواعد العمل باللجان العلمية السارية وقت التقدم.
  - يمكن التقدم من خلال جهة أخرى بعد سقوط الإعلان، وفي هذه الحالة يكون الاعتراض بتقييم الأبحاث السابق تقديمها وفقاً لقرارات المجلس الأعلى للجامعات وقواعد العمل باللجان العلمية السارية وقت التقدم.

١٧  
محمد العزبي





## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
AND SCIENTIFIC RESEARCH

### سابعاً: التظلم من أعمال اللجان العلمية

#### مادة [38]: أسلوب التقدم بالتظلم من شحة فحص أوراق امتحان

- \* يتقدم المتضرر من قرار اللجنة العلمية بعدم الترقية مباشرة بالتماس إلى نائب رئيس الجامعة لشئون الدراسات العليا والبحوث ورئيس لجنة التظلمات بالجامعة، موضحاً أسباب التظلم، مصحوباً بكافة المستندات التي تُعَضِّد التماسه.
- \* يحيل نائب رئيس الجامعة لشئون الدراسات العليا والبحوث التظلمات التي ثبتت جديتها إلى أمين المجلس الأعلى للجامعات.
- \* نظر "اللجنة العليا" في التظلم من قرار اللجنة العلمية قد يؤدي إلى تصحيح أخطاء مادية سواء بالسلب أو الإيجاب، ولو لم ترد في التظلم.
- \* لا يجوز تقديم تظلم بعد مضي عام من تاريخ صدور قرار اللجنة العلمية.
- \* يعرض أمين المجلس الأعلى للجامعات التظلمات التي تحيلها الجامعات لجديتها، على "اللجنة العليا" لتدريسه، ولها أن:
  - تحفظ الموضوع بعد التأكيد من عدم أحقيته المتظلم،
  - أو تحيل الموضوع إلى "اللجنة التخصصية" المعنية لإبداء الرأي العلمي في التظلم،
  - أو تخاطب اللجان العلمية بأية ملاحظات أو تحفظات تراها،
  - أو تطلب من أحد أعضاء "اللجنة التخصصية"، حضور الجلسة وعرض رأيه،
  - أو البت في التظلمات التي ثبتت جديتها واتخاذ القرارات المناسبة حيالها.
  - عرض الأمر على المجلس الأعلى للجامعات، لتشكيل لجنة خمسية لإعادة الفحص والتقييم.

#### مادة [39]: الشكوى من أعضاء اللجان العلمية أو فيما بينهم

- \* في حالة وجود اختلاف بين أعضاء اللجنة العلمية أو شكوى من أعضاء هيئة التدريس المتعاملين مع اللجنة أو غيرهم، لاعتقاد أي منهم بقيام اللجنة بمخالفات لقواعد أو الأعراف الجامعية، تقدم شكوى مصحوبة بكافة المستندات المؤيدة لموضوع الشكوى، إلى أمين المجلس الأعلى للجامعات مباشرة.
- \* يشكل أمين المجلس الأعلى للجامعات لجنة ثلاثية برئاسة أحد أعضاء "اللجنة العليا" لفحص الشكوى.
- \* في حالة وجود مخالفة تستحق المحاسبة أو المسائلة، تعرض اللجنة تقريرها على المجلس الأعلى للجامعات لاتخاذ الإجراءات المناسبة طبقاً لطبيعة كل مخالفة.

١٩  
محمد





14

## قواعد ونظام عمل اللجان العلمية

لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين

**الدورة الرابعة عشرة 2025 – 2022**



## ثانياً: الالتزامات المالية

### مادة [40]: مصاريف الفحص

- \* يحدّد المجلس الأعلى للجامعات سنويًا مصاريف الفحص للمتقدمين للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ مساعد وأستاذ.
- \* تتحمل الجامعات الحكومية مصاريف الفحص للتقدم لفحص الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس العاملين بها للمرة الأولى وإعادة الفحص مرة أخرى لمن لا يرقى للدرجة الأعلى من المرة الأولى، بينما يتحمل المتقدم المصاريف عند إعادة الفحص في المرات التالية.
- \* تتحمل الجامعات والمعاهد الأهلية والخاصة، المعتمدة من وزارة التعليم العالي، الأعباء المالية المطلوبة للتقدم لفحص الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس الذين يعملون بها.
- \* في جميع الأحوال، يتم تسديد المصاريف إلى أمانة المجلس الأعلى للجامعات، نقداً أو بشيك مقبول الدفع أو بأي من وسائل السداد الحديثة الأخرى المعمول بها في مصر. وفي حالة تحمل الجامعات مصاريف التقدم، عليها أن تسلم المتقدم شيك بالمبلغ. ويتم تسليم المتقدم إيصالاً من أمانة المجلس الأعلى للجامعات يفيد بتسديد مصاريف الفحص.
- \* على أمانة ومقرri اللجان العلمية تسلم إيصال تسديد المصاريف، وإعادته لأمانة المجلس الأعلى للجامعات مع صورة التقرير الجماعي ليتم صرف مكافآت أعضاء اللجنة والمحكمين.
- \* يحدّد المجلس الأعلى للجامعات سنويًا مصاريف التظلم، ويسرى على التظلمات التي يتم قبول نظرها ما يسرى من قواعد على رسوم الفحص.

### مادة [41]: مكافآت اللجان العلمية والمدحمين

- \* تصرف كافة مستحقات ومكافآت أعضاء اللجان والفاحصين من خلال أمانة المجلس الأعلى للجامعات، ويمنح أعضاء اللجان العلمية مكافأة عن كل اجتماع يعقد ويحضره، وبحد أقصى اجتماع واحد شهرياً، على النحو الآتي: المقرر (700 جنيه)، الأمين (500 جنيه)، كل عضو من أعضاء اللجنة (400 جنيه). ويمنح الفاحص (المحكم)، مكافأة عن كل فحص قدرها 700 جنيه.
- \* يخطر مقرر اللجنة العلمية أمانة المجلس الأعلى للجامعات، بمحاضر اجتماعات اللجنة التي عقدها وأسماء الحاضرين للاجتماع، وأسماء الفاحصين لكل حالة مصحوبة بأصول جميع التقارير الفردية وصورة التقرير الجماعي وصورة من إيصال سداد الرسوم، ليتم صرف كافة المستحقات، وذلك وفقاً للاستمارات التي أعدتها أمانة المجلس الأعلى للجامعات.
- \* يختار مقرر اللجنة أحد العاملين بجامعة لها أمين اللجنة أو العاملين بالمجلس الأعلى للجامعات، ليكون سكرتيراً لأعمال اللجنة، ويجب أن يكون حسن السير والسمعة ولم توقع عليه عقوبات مخلة بالشرف والأمانة، ويعرض الأمر على أمين المجلس الأعلى للجامعات للموافقة عليه، ويتم صرف مكافأة شهرية له مقدارها 300 جنيه.
- \* يصرف لأعضاء "اللجنة العليا" ولأعضاء "اللجنة التخصصية"، مكافأة عن كل اجتماع يعقد ويحضره، وبحد أقصى اجتماع واحد شهرياً لكل لجنة، وتقدر بمبلغ (1,000 جنيه).

